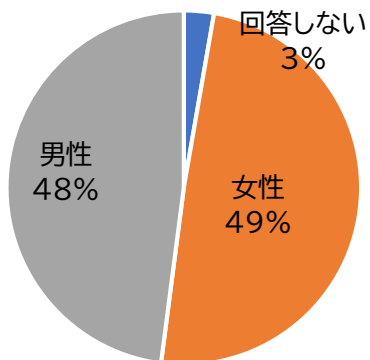


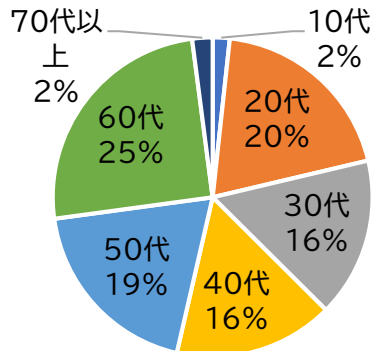
2022年8月実施
対象：北栄町民1000人（年代別にランダム抽出）
回答者：306人

1. あなたについて

1-1 性別

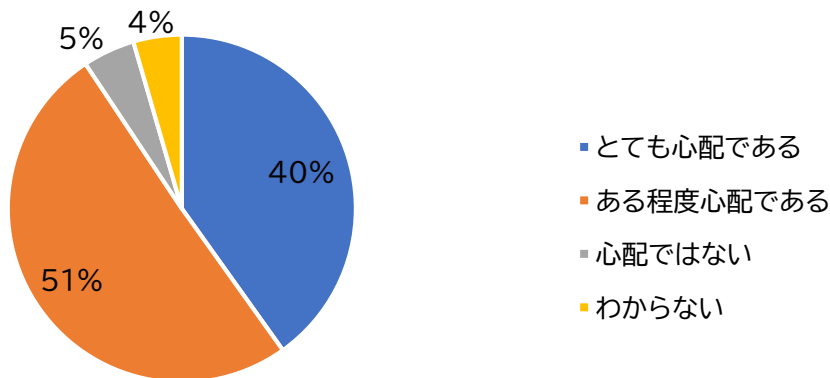


1-2 年齢

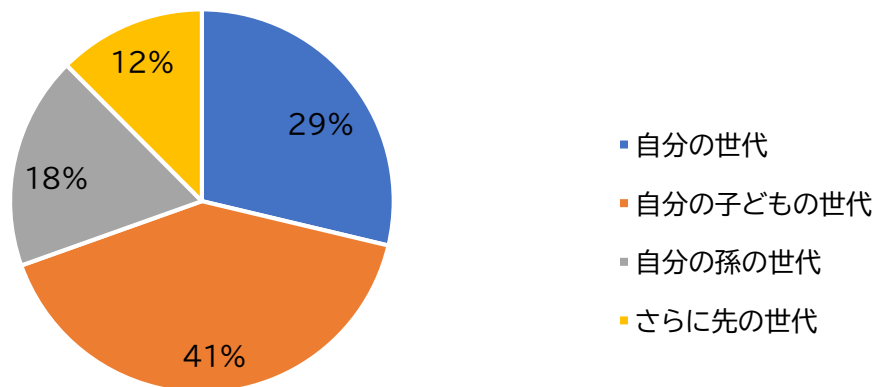


2. あなたの環境意識について

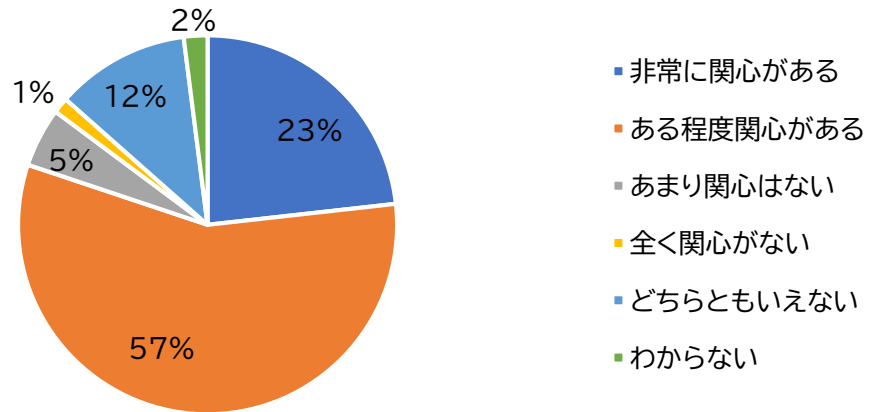
2-1 気候変動の影響をどのくらい心配していますか。



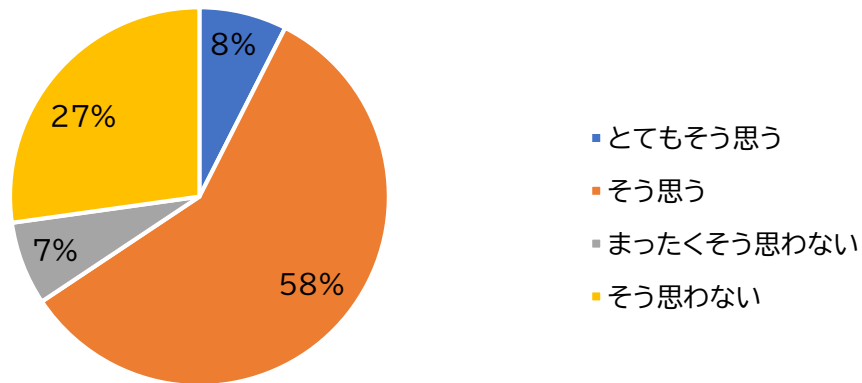
2-2 気候変動の影響を受けるのは誰だと思いますか？



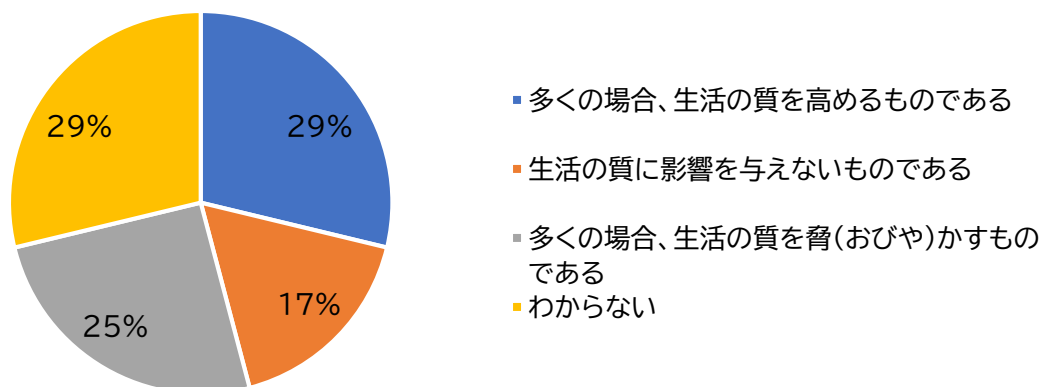
2-3 地球温暖化問題・気候変動問題にどの程度関心がありますか。



2-4 あなた自身が行動することにより、気候変動問題は改善できると思いますか。



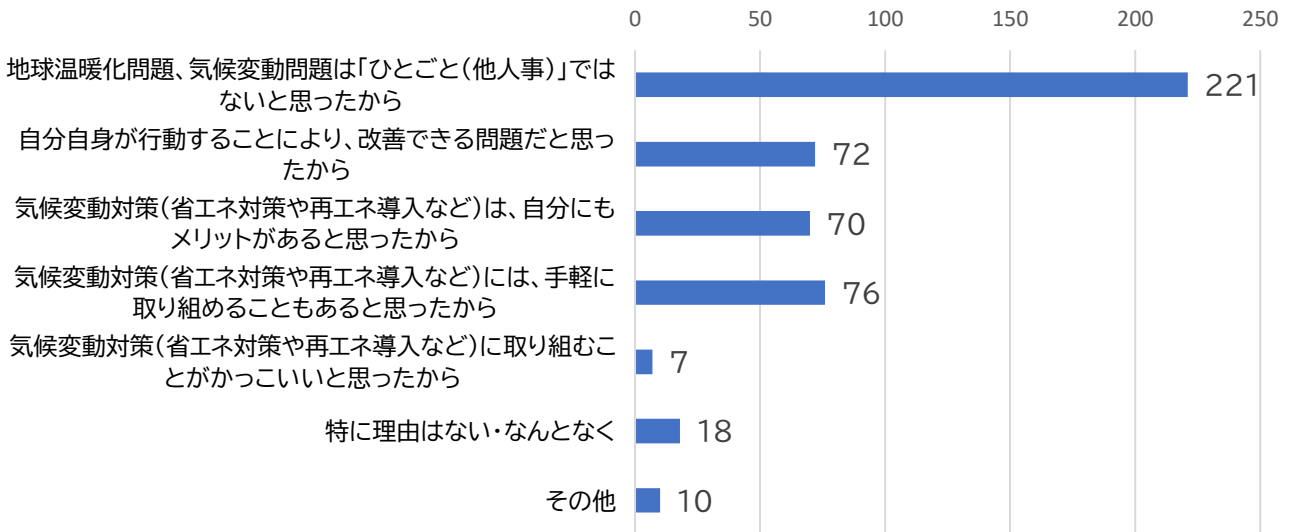
2-5 気候変動対策（省エネ対策や再エネ導入など）は、どのようなものと考えていますか。



3. 気候変動を心配だと思った／関心を持った理由 解決方法

問2-1や2-3で、気候変動に対して「心配している」「関心を持っている」に該当する選択肢を選ばれた方にお尋ねします。

3-1 心配だと感じた理由／関心を持った理由は何ですか（3つまで）。



その他の意見

個人の問題ではなく、世界レベルの問題である

現在の生活の質の問題ではなく、将来、人間が生きるか死ぬかの問題のレベルである。

県レベル、世界レベル、国レベルでないといけない。⇒自分だけの行動では解決できない。

一人では改善は見込めるけど、地球は大切な住まいだから良いことならできるだけをできるだけできない

全人類が協力しなければならない

テレビ等ではよく取り扱うのを見るから

夏は気温が上がり、倒れやすくなる。危険な暑さが続いて、気候の変化を感じる。

関心がないからといって回答できないのはおかしい。悪質な誘導だ。

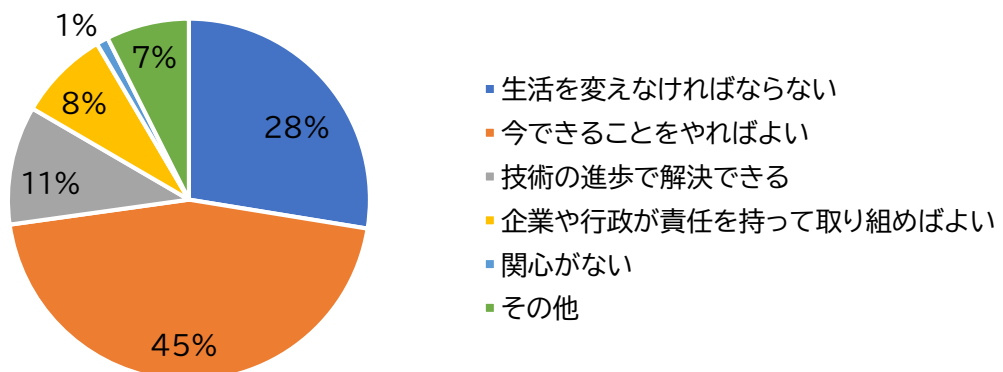
災害発生など被害が出やすくなる

人々が意識を変えなければならない

体調を左右するから

本当に温暖化しているのか大変疑問である

3-2 地球温暖化の解決についてあなたの意見に一番近いものを選んでください。



その他の意見

かっこだけではだめである。「温故知新」

グローバリストの策略に踊らされることなく、真実に目を向けなければならない。事実は地球は氷河期に向かっている。

これ以上、経済発展させない、戦争をやめる

わからない

温室効果ガス大量排出国がやらなければ、日本のような小さな国が頑張っても意味がない

温暖化は地球のサイクル、人間がどうこうできるものではない。

何をどうすれば良いのか教えてくれたら行動出来るのではないかと思います。

解決できない。環境の変化に適応することができない生物は滅ぶのみ。

解決策はない

各国それぞれ自分の利益を優先させてしまうから、1つのまとめる、1つの世界政府が必要だと思う

原発再稼働

現状の問題点を隠さず、シミュレーションなど必要な事柄をそのまま伝えるべき。企業や行政が責任を持って取り組まなければならない。

国際ルールを作り、国が明言化し、法律にして、国民にそれを浸透させる

自然現象なので解決はできない

自分にできることは 取り入れる意欲はある

人々が意識を変えなければならない

全世界の人類に欲望がある限り無理な話である

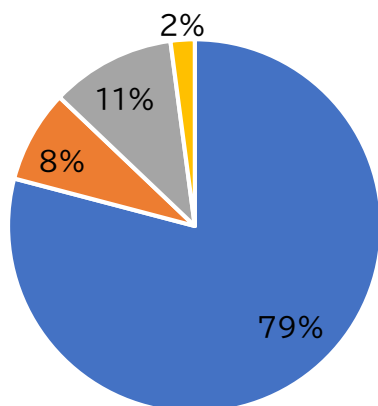
全体の意識を変える必要がある。

中国、アメリカなどCO2出している国が改善し、韓国・北朝鮮など海に垂れ流している国がまず改善すべき。

中国とアメリカ、インドなど人口の多い国が本気で取り組むこと

日本だけでなく、全世界の一人ひとりかわやるべき事

3-3 日本で消費されるエネルギーの多くが海外からの輸入に頼っている現状についてどう思いますか？



- エネルギーの自給率を高めるべき
- 今まで通り継続して輸入できるようにするべき
- わからない
- その他

その他の意見

継続して輸入しつつも、自給率をたかめていくべき

再エネ等に力をいれる

水力原子力、今ある物で

太陽熱エネルギーの開発

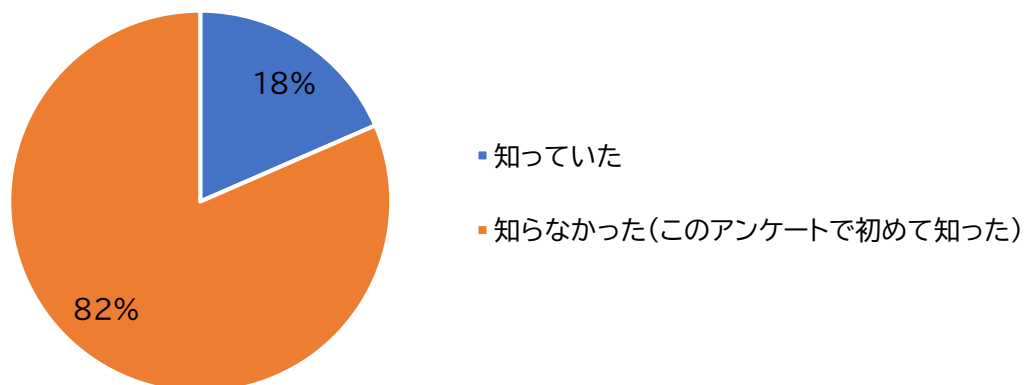
日本だけでは、限界が有ると思うので、輸入も必要だと思います。

無いものは仕方ない

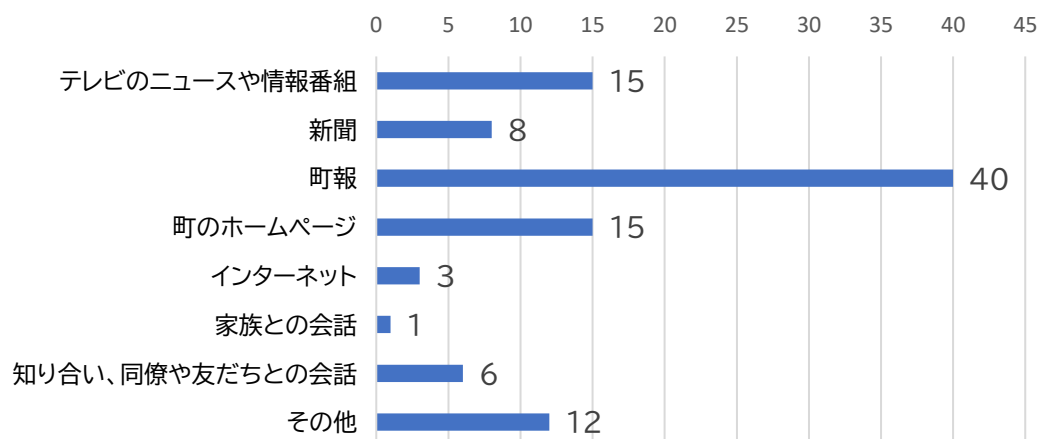
日本人は島国根性であるのか、自分を犠牲にしてまでエネルギー開発を国に求めようとしなない。

(他国などに頼ればどういかなると思っているとされる) 自分の命を犠牲にしてまで自分の国でエネルギーを作る覚悟が国民にあるか？(原発等)

3-4 北栄町が令和元年に「気候非常事態宣言」を表明し、2050年までに北栄町における脱炭素社会（CO₂排出の実質ゼロ）を目指し取り組んでいることを知っていますか？

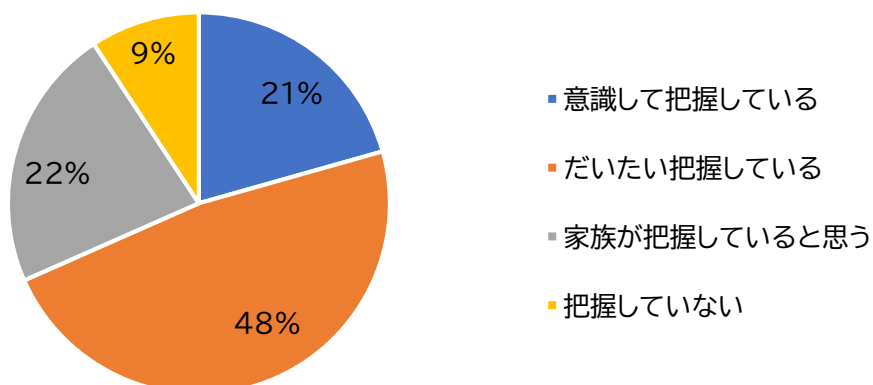


3-5 問3-4で「知っていた」と答えた方は、どのように知りましたか。（複数可）

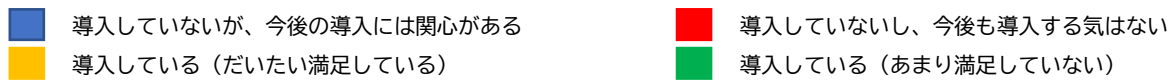


4. 家庭の省エネ対策や再エネ導入について

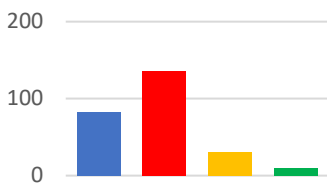
4-1 ご自宅の毎月の光熱費（電気代、ガス代、灯油代、ガソリン代など）を把握していますか？



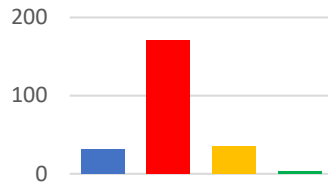
4-2 次の表にあるそれぞれのエネルギー設備について、ご自宅で導入しているか、また導入意向があるかどうか



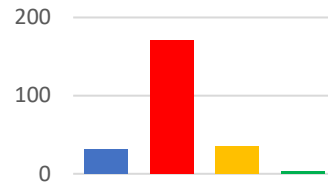
太陽光



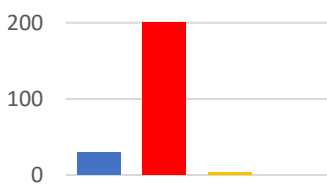
太陽熱温水器（集熱器）



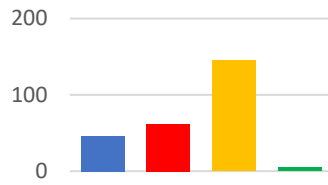
薪ストーブ



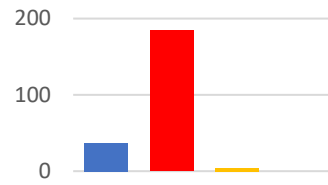
木質ペレットストーブ



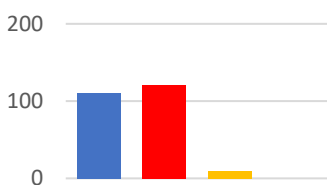
エコキュート



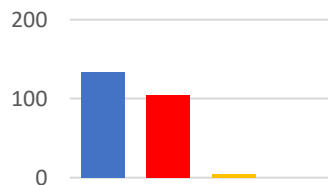
エネファーム



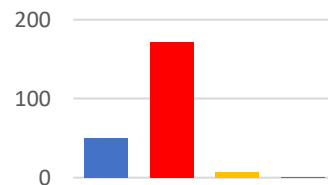
家庭用蓄電池



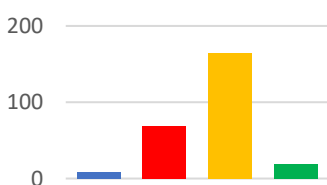
電気自動車（給電できるタイプ）



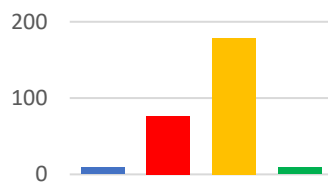
蓄熱式暖房機



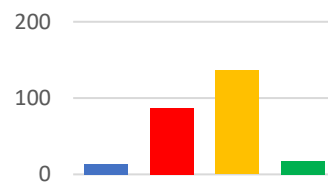
石油ストーブ／石油ファンヒーター



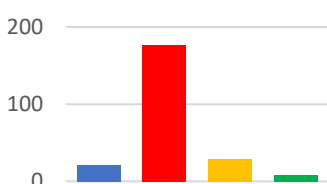
こたつ



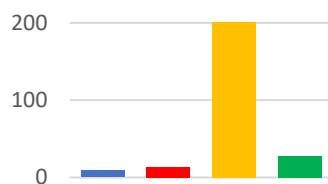
ホットカーペット



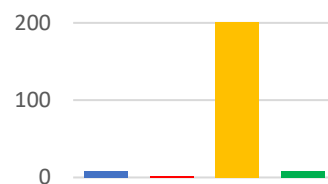
オイルヒーター（電気式）



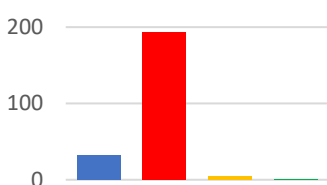
エアコン暖房



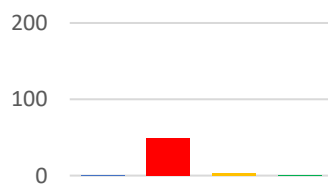
エアコン冷房



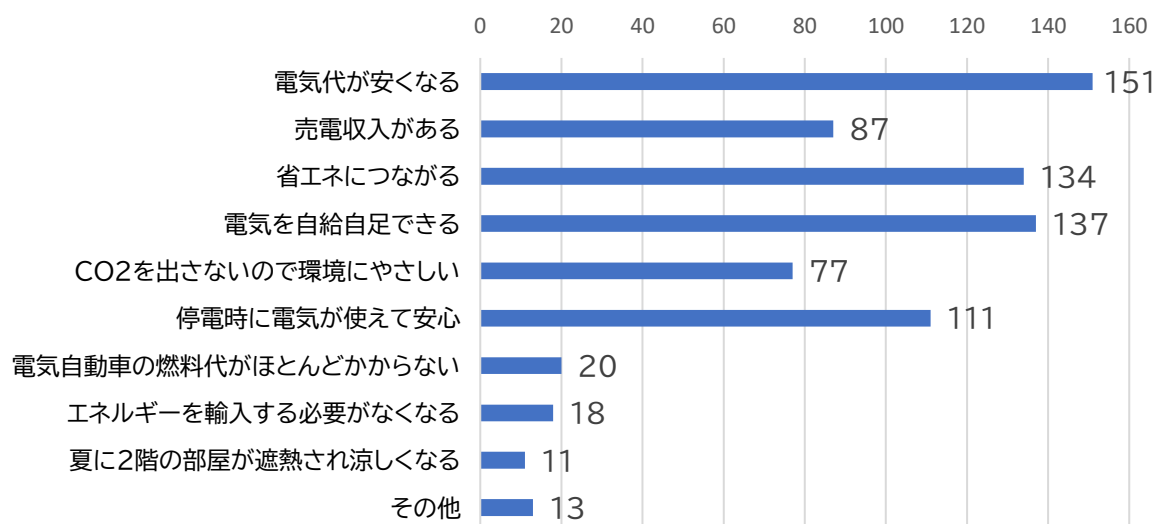
地中熱空調



その他設備



4-3 ご自宅に太陽光発電を導入する際のメリットはどんなことが考えられますか？すでに導入されている方は、現状について選択してください。（複数可）



その他の意見

メリットがあるかわからない

メリットがない

害しかない

現在の導入について、売電価格などのメリットはあるのですか？また、町などの助成は？

誰かの利権が潤う

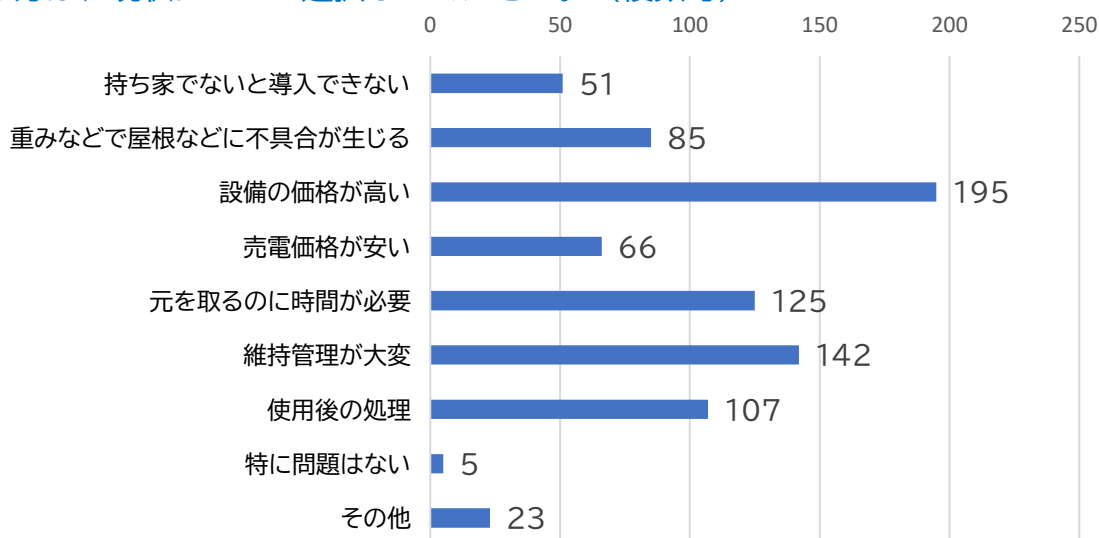
蓄電池があればメリットがあるが、なければ投資多く片付けも兼ね係メリットなし

導入は考えていない。

廃棄のことが考えられていないので、導入はしない

目に見えて良いことなし

4-4 ご自宅に太陽光発電を導入する際の課題はどんなことが考えられますか？すでに導入している方は、現状について選択してください。（複数可）



4-5 太陽光発電への疑問があれば記入ください。

PPAモデルについての情報が少ない（知らない）

セールスがあまりにもウザすぎる

そもそも元が取れないのではないかな

デメリットの中に共感する部分が多い、コスト問題がネック

パネルの処理方法がよくわからない。特別な産廃処理料金が不明

維持費が非常に高額であること

現状どこやかとこに見られる。景観がよろしくない。農地でなく山へ。

今は売電で黒字にはならんと聞いたので、メリットがないと思った

山陰って雲が厚いです

自宅に太陽光発電の設備を導入した場合、どのような維持管理が必要で使用はどのくらいかかるのか疑問です。

受光する限り発電するというので、災害時が不安。撤去するときのリサイクル体制に不安。

設備の進化が、維持管理がよくわからない

太陽光パネルの処理は地球にやさしいですか？どのくらいの量のエネルギーを作れますか？

太陽光発電をしていない家庭へ価格転嫁されているのでは？

耐用年数経過後にどう処理するのか聞きたい

曇りや雨の多い山陰地方では、あまり効果的でないと思う。特に冬。

日照時間の少ない県はあまり意味がないのでは？

破損時に土壌汚染に直結するにも関わらず、それを規制していない。

災害時（特に水没時）、復興の妨げになる。

貧富の格差を広げることになる。

…といった負の側面に対するアプローチがないのに補助金を出してまで普及させようとすることに疑問を感じる。

売電価格がやすくなるため蓄電池を検討しているが補助金が少ないため導入しづらい

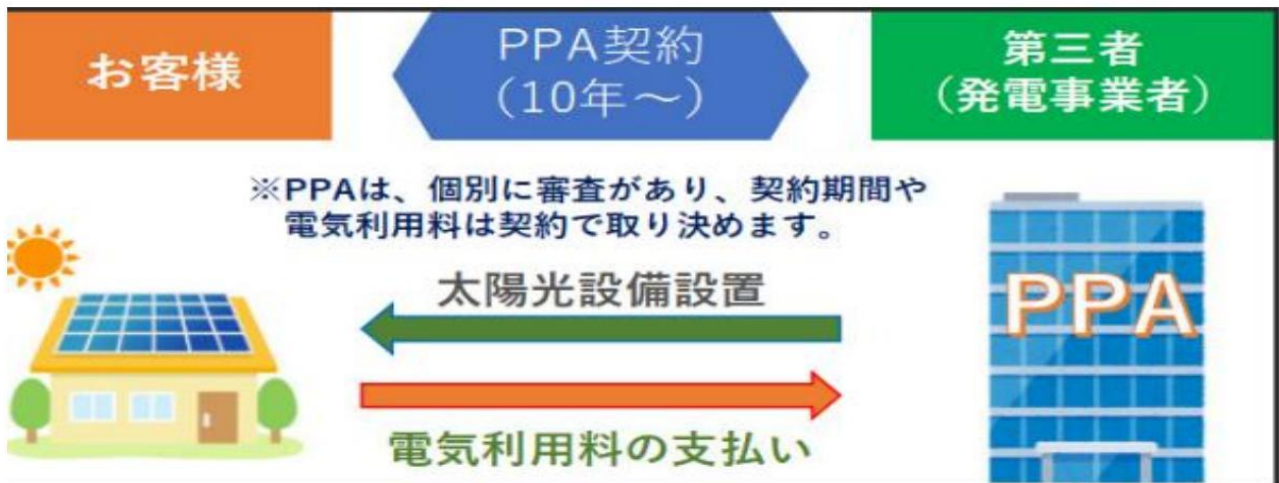
落雷の心配があるので

老朽化してもほったらかしになる問題が予想される

4-6 PPAモデルを活用して太陽光発電設備を導入することをどう思いますか？

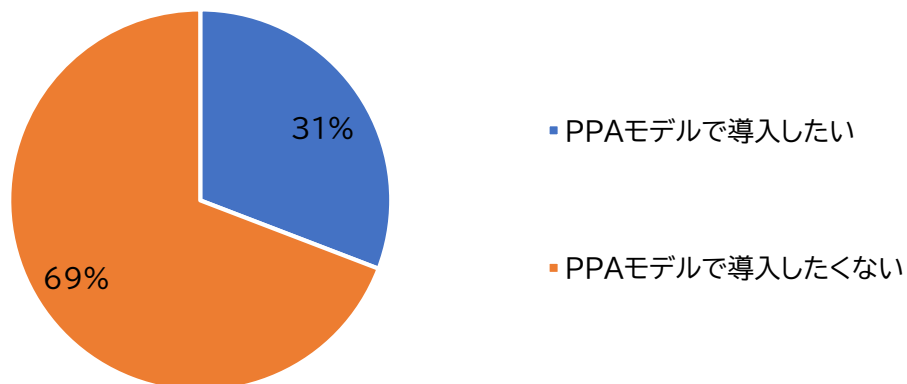
PPAモデル

自宅の屋根を民間の発電事業者に貸し出して、同事業者が太陽光発電設備を設置し、自宅の所有者は初期投資の費用負担ゼロで太陽光発電設備を設置し、発電電力を自家消費するPPAモデルという制度があります。

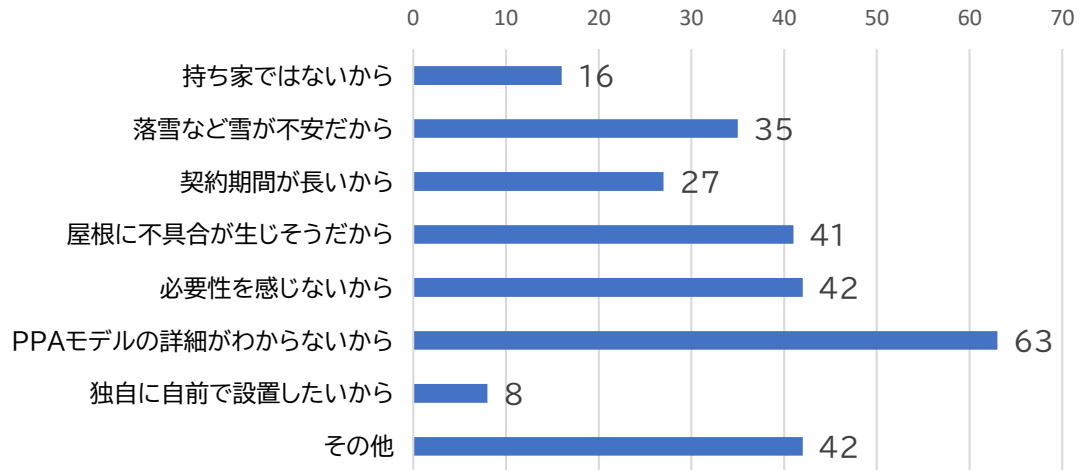


PPAモデルのメリット・デメリット

- ・初期投資の費用負担ゼロで、発電事業者が無償で太陽光発電設備を設置し、再生可能エネルギーを利用できます。
- ・太陽光発電設備から生じた電力は有料ですがいつでも使用可能で、電気料金は従来単価より低額となることを想定しています。
- ・契約終了後(10～20年程度)は、多くの場合、太陽光発電設備は無償で譲渡され、それ以降は太陽光発電設備による電気料金は不要ですが、自らの維持管理が必要です。
- ・発電事業者との契約を途中解約すると太陽光発電設備費用の一部を負担する必要があります。



4-7 問4-6でPPAモデルを「導入したくない」と答えた方は、その理由はなんですか？



その他の意見

PPAモデルの詳細がわからないから、お金が高そう

PPAモデルの詳細がわからないから、維持管理費用面などの程度かかるかわからないので不安

PPAモデルの詳細がわからないから、発電事業者へ電気利用料支払いでメリットはあるのか

まったく内容がわからないから

メリットよりデメリットが多いと感じる

家が古いため、重みなど不安

契約終了後、譲渡されても廃棄費用の額がわからない。

契約終了後、劣化具合によるメンテナンス費がかかりそうだから、処分費

契約終了後の「無償譲渡」とは聞こえがいいが、実際のところは発電効率の落ちたゴミの始末の押し付けでしかない。

契約終了後の維持管理が不安

契約終了後の太陽光発電設備の処理を契約者に丸投げしてるように見える。

契約終了後は発電量が低減したり維持管理・撤去で結局ペイできそうにない

軒下を貸して母屋をとられる

手続きが大変そうだから

全体の費用に対する利益がわからない

他の人に自宅を貸したくない

太陽光発電に興味なし

電磁波の影響

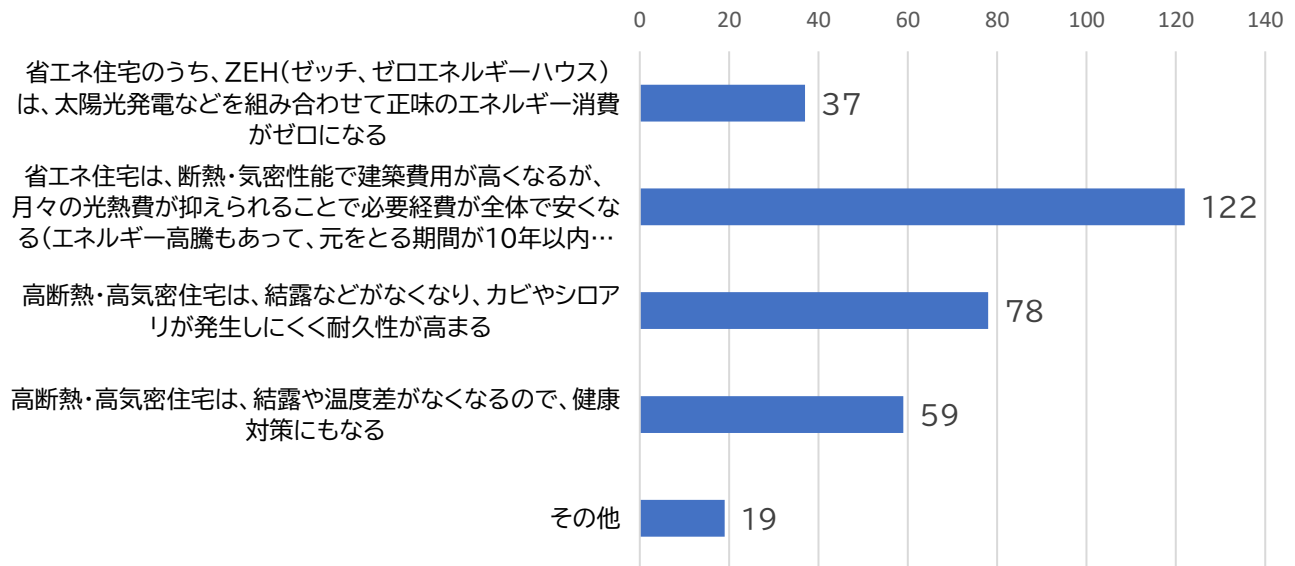
導入当初はメリットが多いように思いますが、数年後単位で先が見えない世の中で、途中解約や10~20年後の負担を考えることにためらいます。万が一の時の余裕がありません。

平屋で二人暮らし、いつまでいるかわからない

4-8 PPAモデルについて、疑問があれば記入ください

- ①契約期間10~20年の幅はどうやって決めるのか②契約終了後の、維持管理費はどの程度か③何年もつのか④繰り返しPPAで設置は可能か？
- ①事業者は一般市民を食い物にしている②事業者は国外の会社（元をたどると）であるので、日本の土地を買いあさっている。③日本じゃなくなるのはいやだ。1年で発電量が1%減ると聞いたことがあります。10~20年後の契約終了後は、かなり発電量が下がっているのでは？
- PPAモデルで太陽光発電設備を導入すると、そうでない場合と比べて、具体的にどの程度お得なのか疑問です。
- PPAモデルの説明に対して、メリット・デメリットが不明慮
- ただ「屋根を貸してあげる」だけではダメなのか？
- デメリットがあるのにさもよいものと映るような紹介がされていること
- 電気代が安くなるのか？契約終了後のメンテナンス費用はどのようになるのか
- メリット。デメリットを個別提案でPRしていく必要がる。
- 解説図内の「想定しています。」⇒現時点で具体的に決まっていないということでしょうか？
- 壊れたときの問題、修理、管理費の詳細不明
- 契約終了後も自分で管理すると仮定し、設備を破棄するまでのコストを試算して、モデルケースを例示してほしい
- 契約中に不具合が生じた場合の修理負担は？途中での契約変更等できるの？
- 契約中の太陽光発電設備の管理はどうなるのか知りたい
- 工事により、雨漏り等が起こった際、保証があるのか
- 前の問にも記載したが、最終廃棄の費用負担額がどの程度かかるのかわからない。
- 天候不良のことに一切ふれてないのだから？
- 発電事業者は信用できますか？
- 保証期間、維持費、撤去処分日までの詳細を検討しないとイケない。現在設置済、新たに設置するときに検討。

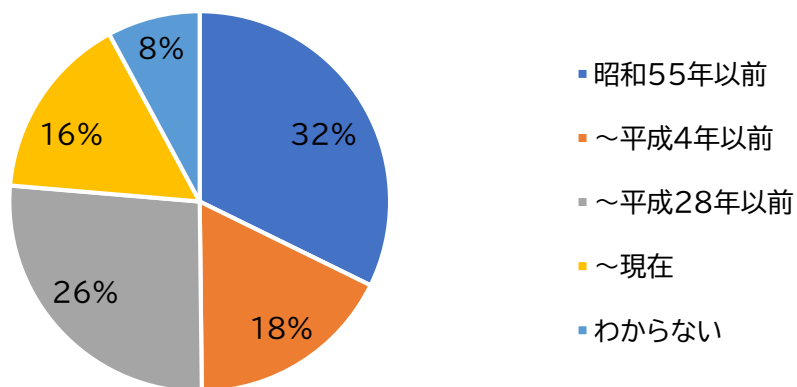
4-9 省エネルギー住宅のメリットについてあなたが知っていることを選択してください（複数可）



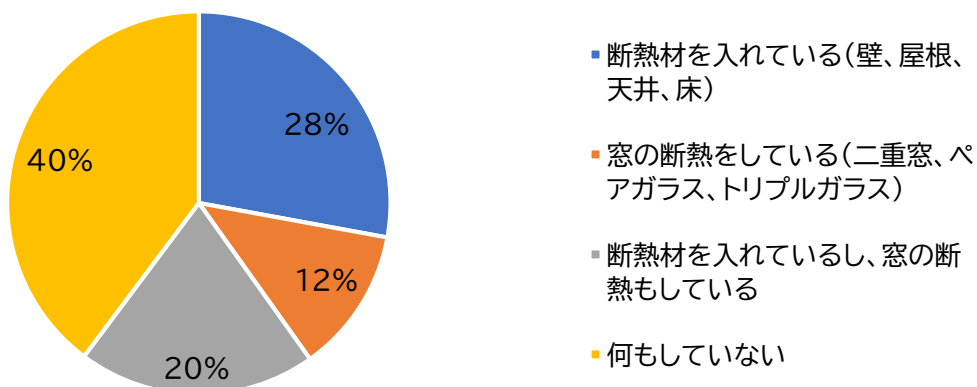
その他の意見

- ZEHの知識がない
- 業者が事業失敗したらどうなる？町がやってくれるのか？
- 今は、必要性を感じていないから
- 次世代がいないので現状でよい

4-10 ご自宅の建築年代についてお答えください（賃貸や集合住宅の場合も）



4-11 ご自宅の省エネ対策をしていますか？



4-12 鳥取県が進めている省エネ住宅事業について図と解説を見てお答えください。

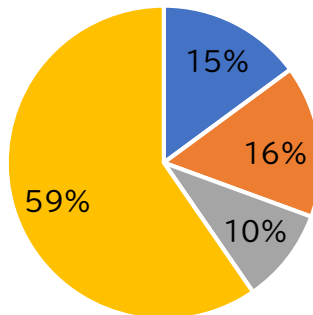
〇とっとり健康省エネ住宅性能基準(NE-ST(ネスト))の導入促進

国の基準を大幅に上回る鳥取県独自の住宅性能基準です。高断熱、高气密の家を実現することで光熱費を抑えることができるため、長期的(5~35年程度)に見れば工事費を含めても経済的であるほか、室温差が少ないことから冬季のヒートショックが起きにくく健康的に暮らせる基準となっています。

この基準に適合する戸建住宅に対しては、鳥取県が補助金を整備しており、最大50万円の補助金を出しています。

区分	国の省エネ基準	ZEH (ゼッチ)	とっとり健康省エネ住宅性能基準		
			T-G1	T-G2	T-G3
備考	次世代基準 (H11年)	2020年標準 政府推進	冷暖房費を抑えるために必要な最低限のレベル	経済的で快適に生活できる推奨レベル	優れた快適性を有する最高レベル
断熱性能 U_A 値 [W/m ² K]	0.87	0.60	0.48	0.34	0.23
気密性能 C 値 [cm ² /m ²]	—	—	1.0	1.0	1.0
冷暖房費削減率	0%	約10%削減	約30%削減	約50%削減	約70%削減
住まいる上乗せ額	—	—	定額10万円	定額30万円	定額50万円
住まいる最大助成額			最大110万円	最大130万円	最大150万円
世界の省エネ基準(U_A 値)との比較					

※ 欧米基準はエネルギー量を指標としており、上記の U_A 値は普及している断熱性能の標準的な値を示す。

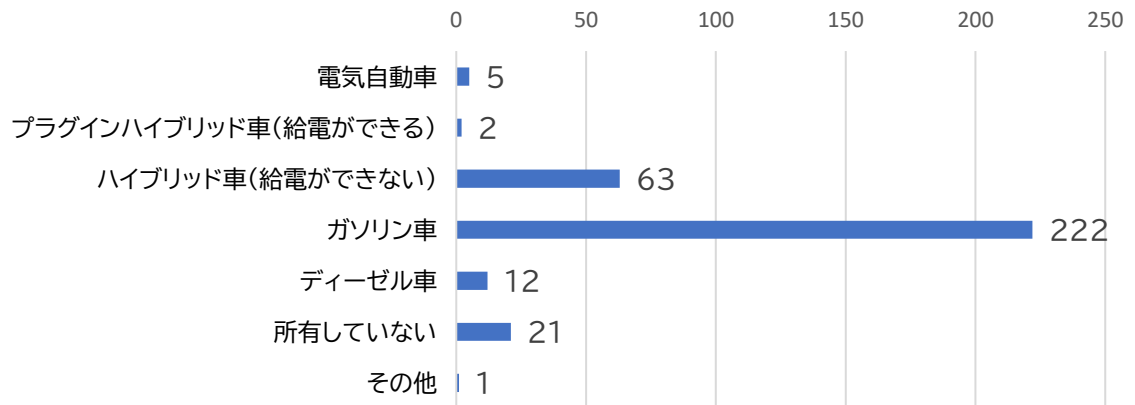


- とっとり健康省エネ住宅NE-ST(ネスト)で家を建てたい/リフォームしたい/導入している
- 工事費が高そうなので導入したくない
- 工事費増額の元を取るのに時間がかかりそうなので導入したくない
- わからない

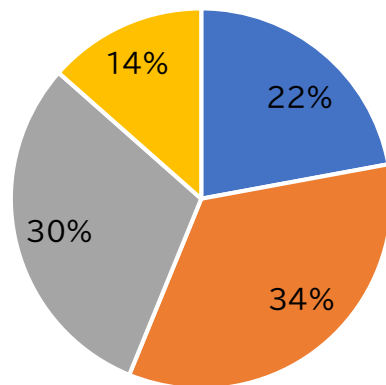
4-13 省エネ住宅や、とっとり健康省エネ住宅制度への疑問があれば記入ください

(NESTや省エネ住宅への補助は)無駄なバラ播き。何をもちて省エネといっているのか全く分からない
 年齢のこともあり、導入する気持ちが薄い
 どんな家屋でもこの事業を導入できるのですか？
 住宅の設置事業者などへのこの事業の周知はできてきますか？
 省エネ住宅にしているので導入は考えていません。断熱材を入れているの他に、窓の断熱をしている
 今家を建てるとかリフォームしたいとか思っていないので、難しい質問です
 古い家を大切にすることは大切である
 自宅が鳥取省エネ住宅制度をどの部分で利用できるのか知りたい。(既にペアガラス、断熱材のある家です)
 従来の日本家屋の使用では省エネ基準を満たすのは難しいのではないかな。
 リフォームしようとするとうち過疎とかすべて撤去しないと材が入らないのでお金がかかってできない。
 (借家なので)、疑問⇒防火も考えつつ
 制度などを導入して、どのような控除などが受けられるか
 増改築、新築の機会があればしたい
 断熱効率を高めるに越したことはないが、そもそも新築、リフォーム費用の捻出が困難。やはり一部の高額納税者のみの優遇施策に思える。

4-14 あなたはどのような自動車を所有していますか？（複数可）



4-15 電気自動車の導入について当てはまるものを選択してください（1つ）



- 新しく購入するときには電気自動車にしたい
- 値段が高いので購入したくない
- 一回の充電で走行できる距離が短いので購入したくない
- その他

その他の意見

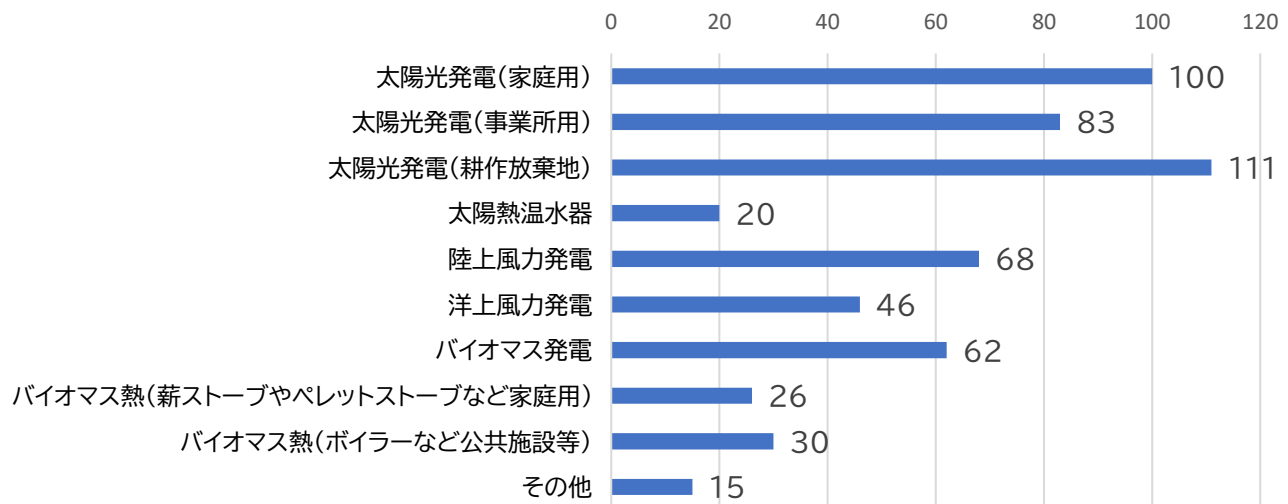
- 「車」として未成熟なので購入しない
- いつかは導入したい
- インフラ整備や充電時間など問題が多すぎる
- デザインのしっくりくるものが少ない
- もっと主流になった時に考える
- 家から駐車場まで遠いので購入したくない
- 壊れた時修理が大変そうなので購入したくない
- 完全な電気自動車はまだ不便なので購入したくない
- 興味があるが、先のことは分からない
- 軽トラが電気自動車になれば
- 古い物を大切にする日本人の美徳と逆行している
- 自分の家で給電（充電？）できるなら購入を考える
- 場合による。電気の特長・デメリットが分からないから検討する。
- 新しく購入するときには電気自動車にしたい
- 雪の日が心配なので購入したくない
- 電気自動車はエコだと誘導されているが、電気をつくる過程は全くエコではない。
- 電気自動車は環境負荷が大きいため購入したくない。すべての製造・解体までを考慮する必要あり

4-16 電気自動車への疑問があれば記入ください

- ・出先で電池切れがこわい
 - ・充電する時間がかかるのが不満。交換方式にならないのか？
 - ・処分費など余計な出費とならないか不安。
- いいかげんに、グローバリストの誘導に気づくべきである
- ガソリンEngの開発を止めるべきではない！
- セカンドカーとしては最適。でもそうであれば値段が高すぎる。
- もっと助成金をつけてください
- 一回の充電で何キロ走れますか？
- 何が良くて悪いのかが分かっていない
- 購入代、貸し倫台、電気代の収支、自動車の耐用年数、導入して元が取れるか？
- 自家発電できるようなら少し考える
- 充電スポットの住宅への後付けについて（できの、価格、補助金ect）
- 充電に時間がかかったり 余裕があるときでないと充電しないといけないのではないのか
- 充電器の導入費用がどれくらい掛かるのか
- 充電時間の長さ、充電場所の少なさ
- 充電場所が年々減少している理由を知りたい
- 充電方式ではなく、カートリッジ方式としスタンドで交換できれば充電する必要なし。あるいは水素自動車の方がもっと普及してほしい。
- 雪の走り、給電ができない時が不安
- 長距離が走れないので不便
- 停電になった場合、家での充電どうなりますか？
- 電気自動車によってCO₂の排出は削減されるが、必要な電気量は増加するので、電気自動車は全体的に環境に優しいのかそうでないのか疑問です。
- 電気自動車を家庭に導入するためには、まず前提として自宅に充電器を設置する必要がある。
- 自宅に充電器を設置するということは、前提の前提として自宅を所有する必要がある。潤沢な資金がないと導入は無理。
- 導入については良い車だが、経済的問題や充電設備の数（田舎は少ないから）等不安が多すぎる
- 燃料を燃やして発電した電気で車を走らせるくらいなら始めから燃料で走らせた方が無駄がなく省エネ
- 馬力について知りたい（乗用車よりも軽トラ等、仕事、積雪時の走行等）
- 立ち往生した時や災害時ガス欠になると大変そう。急速充電器が少ない。⇒インフラ整備が追い付いていない。

5. 町の取組について

5-1 今後、北栄町で導入を進めることが特に重要と考える「再生可能エネルギー」はなんだと思いますか？（複数可）



その他の意見

- 海流を利用した発電
- 再エネよりグリーンリカバリーにシフトしていくべき
- 太陽熱エネルギーの開発
- 風力発電もろくにできないのに他のことはもっと無理

5-2 再生可能エネルギーの推進について疑問や提案があれば記入ください。

その設備の維持費、管理費のことは考えますか？

ペレット購入に助成金をつけてください

もっと本質を考えるべきで表面的な事はどうでもよい。

化石燃料は十分にあり、再生可能エネルギーは不要

急激に導入するのではなく、10年~30年のスパンで徐々に導入していくべき

耕作放棄地の太陽光発電利用には反対。耕作放棄地は新規就農者や既存農家への貸し出しを行うなどし、耕作で利用すべき。

再エネが普及すればするほど「再エネ賦課金」で電気代の負担が増えていきます。富裕層ばかりでなく、貧困層へのアプローチが必要ではないでしょうか？

再生可能エネルギーを進める前に、窓ガラスに断熱シートを貼るなど、ちょっとした省エネ対策を進めた方がいいと思う。

いきなり家庭用の再生可能エネルギーは話が大きすぎるので、小さなことから省エネや再生可能エネルギーについて町民の理解を深めていって、そこからだと思う。

再生可能エネルギーを推進することのデメリットはあるのか。また、再生可能エネルギーを推進するために解決されなければならない課題はあるのか知りたいです。

新しい電力技術等に、耕作放棄地などを提供するなど

地域で事業化できればよい。（維持管理も含めて）地域で消費もできればよい

町での風力発電を希望

電気自動車も太陽光発電も省エネ住宅も興味がありますし、実践したい気持ちもありますが、導入費用が捻出できません。。そこが大きな問題です。

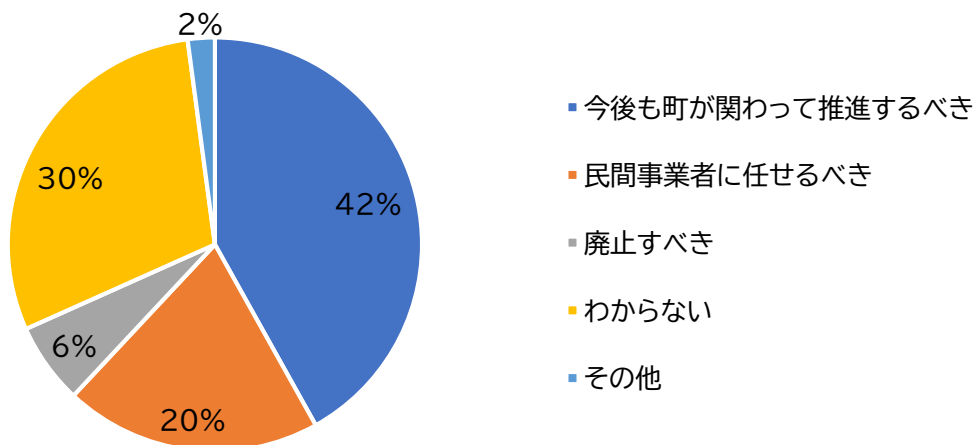
発電効率、費用対効果、環境へのマイナスの影響を考えると、再生可能エネルギーの推進には、慎重であるべきと思料致します。

風車がなくなるとすべてが中途半端。いっそうのことやめてしまえばいい。特にバイオマス

風力発電があるということは採算が取れるだけの風量が得られる土地ということなので、それをいかしていけばいいと思います。

風力発電が町民にはあまり身近に恩恵を感じることができなかったもので、町民に身近にメリットが感じられる施策を考えてほしい。

5-3 北条砂丘風力発電所について、当てはまるものを選択してください



その他の意見

騒音、低周波音被害を解消してから考えるべき。

収入があるなら、継続すべきだが、ないなら廃止

町にとって利益が見込めるのであれば推進する

町の経済が許すのであれば税金は上がっても少しくらい続けた方がよい

町または民間事業者など、何らかの形で残せるなら残してほしい。ただ、利用の方法が決まらないときは、壊すのもやむを得ないと思う。

風力の存在そのものは町のシンボルであり、農業者などは風向や風速を風車を参考にしていた。

なくなってしまうことはさみしいし、様々な実害があると思われる。今後どういう考えなのか？

5-4 北条砂丘風力発電所について、疑問や提案などがあれば記入ください

国、民間に任せるべき。回っていると気持ち悪く危険なので遠くに移してほしい。

景観が悪い、採算が合わない、民間に任せるべき事、行政が関わるな

山陰道のすぐそばすぎる

前町長により発電所建設となったが、町長出馬の選挙公約になく、したことに疑問を感じる。発電所建設したところで町民の電気にはならないのですね。町はもうけをする会社ではない。

風力発電の維持費が高すぎるので、廃止し、子育て支援等、公共サービス等に回した方がいいと感じる。

なぜ議員がフィット申請の賛成、否決を選択したのか知りたい。

風力発電は多額の資金が必要。財政力のない町なので、インフラ、人口増など優先すべき課題にお金を投資しないと町が疲弊してしまう。

まちづくり事業として還元成功しているの、今後も風力発電所は運営してほしい。

メリットが大きいならすべきだと思う

もったいないから持続をおねがいします

観光資源にもなる

景観を損ねておらず、むしろ風車がある方がいい

今後も風力発電を維持してほしい

脱炭素を目指しているのはわかりますが、もっと町で大きく取り上げるべきだと思います。知らない人が多すぎると思います。具体策を立てて、北栄をもっといい町にしてほしいです。

町主体でさらに大規模に、大容量に今後も継続を望む。

既存の風力発電の更新は行わないのか？行わないのであれば一部の使用权を貸すことも検討してはどうか？

(疑問) 発電で賄っていた補助金は(発電がなくなったら)どうなるのか？(提案) 町のシンボルとして撮影スポットとなる場所を設ける

いつまで稼働するのか、また設備の老朽化による撤去までの維持コスト、撤去時のコストを把握の上、公表していただきたい。

やるなら家庭用くらいの小さいもの。大きいのは怖い。廃棄は税金ですか？廃棄まで初めて収支決算してみないとわからない。

赤字？黒字？人件費固定資産税も公表して議論すべき。

観光資源としての価値はどう測っていくのか？なくなった場合？

海岸の松を伐って風車を立てるのはどうかと思う。琴浦町のように遊休農地などで実施すべき。

議会の否決によって今建っているものは廃止以外の選択肢がなくなったんですね？

再チャレンジするのであれば、新しい自動車道や新しい道の駅が完成してから、それらの邪魔にならない程度で細々とやる程度にとどめておくべき。

現在の9基はいつまで使用し、また撤去にいくらかかるのか。

黒字になっているのか、採算性がどれくらい見合っているか

最近になって黒字が出たように聞いているので問題を解決して欲しい

設備の維持費と収入のバランス、改修工事の費用は積み立てられるの？

町全体の電力をまかなえるのか？、関心のない人はどうするのか？

町民のためになるものなのか、わかりません

廃棄費用はいくらなのか？更新した場合の収支予想を出して、町民に伝えるべき

発電された電力が、どこでどう使われているのかわからない。

発電された電力は具体的にどのように使用されていますか

風力発電での実際のメリットがどうなのか、町民に伝わっていない。よく止まっているのを見かけるため、メリットがあるのか？と思う。

風力発電で役場の電気代がゼロにできるのか？

北栄町民電気自動車無料売電場を多く作り、町民全体にとって電気自動車率を高め、町の魅力とする

民間事業者に任せられた場合、町に利益が入るのか？大型の風力にしないといけないのか。洋上だと町単位でできるのか？。

5-5 脱炭素について、疑問や提案などがあれば記入ください

ラクダを活用してみませんか？

北栄町独自の環境として、観光・エネルギー等トータルに捉え、砂丘を役立てたらと思う。

蓄電池、町レベルではかきこまったことそんなには無いのでは？もっと困っている方に人を振り分けるべき。

1人1人意識をもって行うことが大切だと思います。

2050年までに、本当にCO₂ゼロになるとは思えない

エネルギーの根幹を自然エネルギーでまかなっていく。同時にエネルギーの自給自足を目指す。

経済以外の効果が有るかかわからない

今後も脱炭素社会を目指した政策を続けてほしいです。

再生可能エネルギーについては、天候で需要を満たせない場合があることが明白なので、既存の発電所を維持しながら導入すべき。太陽光についてはFITを廃止すべきだと思う。

資源量によらず、安定した発電の原発が脱炭素の一手となる

自動車購入について、町も補助金を出しますか？

住宅にしても、車にしてもお金のかかることで、数十年単位で導入に時間がかかりそうだが、猛暑が続くようになり、暮らしを守るためにも必要なことだと思う。

省エネよりも災害対策に力を入れるべきだと思います。毎年のように水害が発生している現実もあり、住居を立派にしても流されてしまっただけで後は後に負債だけが残ってしまいます。

世界中が力を合わせて同じ気持ちで進んでいかなければこれからの地球の未来、子どもたちへ安心を残せないと思います。

脱炭素の取組をもっとわかりやすい形で広報してほしい

脱炭素をすすめていくとのことだが具体的に脱炭素は環境対策になっているのか。

脱炭素に行こうとした結果、余計環境への悪影響がおこるのではないのか十分に検討していただき、推進していただきたい。

蓄電設備があれば可能だと思います

北栄町の主要産業は農業だが炭素がなくてどうやって作物が育つか脱炭素はまやかし